



# MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/69002/2020/SŘaÚP/LaJ  
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Přemysl Cieslar  
Beskydská 697  
739 61 TŘINEC

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová  
TELEFON: 558 306 227  
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2021-01-19

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 04.12.2020 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

**právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec**, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Přemysl Cieslar, datum narození: 10.07.1981, trvale bytem: Beskydská 697, 739 61 Třinec (dále jen „**žadatel**“)

a předložené dokumentace, kterou vypracoval Projekční kancelář lay-out s.r.o., nám. Svobody 527, 739 61 Třinec (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**Bytový dům, Třinec, ul. Palackého č.p. 425 - 427 - rekonstrukce střechy**“ na pozemcích parc. č. 524, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152 v katastrálním území Lyžbice (dále jen „**záměr**“)

## koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

### I. Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů**:

**Záměr je přípustný**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

### Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne



02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 a č. 5 - schválená usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 s nabytím účinnosti dne 11.09.2020 (dále jen „PÚR“),

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Část území města Třince je zařazena do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezeným přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Gutý, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem.

Záměr se nachází v zastavěném území v ploše bydlení v bytových domech (BH) s hlavním využitím jako pozemky bytových domů. Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

## II. Vyjádření

Vyjádření z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
  - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
  - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, **požaduje doložit**:
  - písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
  - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel Vaši žádost o koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko. Na základě předložených podkladů vydává orgán ochrany přírody v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto **vyjádření**:

V PD záměru je v bodě B6 b) souhrnné technické zprávě uvedeno jak postupovat dle doporučení ornitologického posouzení zpracovaného dne 14.12.2020 a to: před zahájením stavby (v jakémkoliv termínu) v momentě kdy bude postaveno lešení je zapotřebí přizvat ke kontrole ekologický dozor, aby zkontroloval na stavbě potencionální stanoviště netopýrů. Dle § 5 odst. 3) fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a **stavebních prací**, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo **úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů**,

kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky. Se závěry kontroly bude okamžitě seznámen OOP. Následně je nutno se závěry zjištěnými při kontrole ekologického dozoru řídit a dle navržených doporučení postupovat tak, aby byly minimalizovány možnosti, kdy by došlo ke konfliktům chráněných zájmů OOP při a po provedení oprav na stavbě.

V rámci stavby se nepočítá s odstranění dřevin. Dřeviny jsou chráněny dle § 7 odst. 1 ZOPK před poškozováním a ničením. Proto staveniště a vedení stavby musí být realizováno v souladu s normou na ochranu dřevin ČSN DIN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Před zahájením stavby a umístěním staveniště na pozemek bude kontaktován pracovník odboru ŽPaZ, který toto na místě konkrétně odsouhlasí.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2, 3 a 4 zákona a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

### III. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, k výše uvedenému záměru **sděluje**, že **neuplatňuje závazné stanovisko** ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť k tomu není oprávněn (nejedná se o územní řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací).

Pokud realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemních komunikacích z důvodu záboru, je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v dostatečném časovém předstihu, požádat příslušný správní orgán (odbor dopravy, MMT Třinec) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Pokud realizací stavby dojde k uzavření provozu na pozemních komunikacích (zábor), je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o

povolání uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

#### **Závěr:**

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace za předpokladu, že budou respektovány podmínky odpadového hospodářství a podmínky orgánu ochrany přírody a krajiny.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová  
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.